

先秦儒家隱逸思想中的「清」和「汙」

美國南加州大學東亞語言文化研究所博士候選人

本演講主要是討論戰國儒家孔孟荀隱逸思想之間的異同。先秦儒家和道家在隱逸概念上有著截然不同的看法：隱是道家的首選，卻是儒家退而求其次的保德之道。甚至於有人認為儒家不主張或者反對隱逸。如果我們仔細研究「隱」字的用法，可以證明這個看法是有待商榷。古文「隱」字的相反是「見」：「子曰：『天下有道則見，無道則隱。邦有道，貧且賤焉，恥也；邦無道，富且貴焉，恥也。』」（《論語·泰伯》）。士有責任保持他們的道德操守，假如在某地方事君可以讓你推行大道，那麼就應該出來當官。相反的，如果一個地方的執政者太腐敗（「汙君」《孟子·萬章下》），那麼就應辭官或者隱藏才能本領，以免失去內在道德的清淨（「若將浼焉」《孟子·公孫丑上》）。表面上孟子和荀子是繼承《論語》的隱逸概念，可是因為思想和時代不同，所以對「清」的美德和「清」的隱士（「伯夷，聖之清者也」，《孟子·萬章下》）有不同的看法。比較儒家隱逸思想，孔、孟、荀有關「仕」的道德觀，呈現一個清晰可辨的光譜。此一光譜可由諸多文本中對同一人物的不同價值判斷做有系統的分析。如孔孟對「清」的觀念和行為的論述不同於荀子，然而「清」的觀念在孔孟荀思想中卻有不同的來源與價值判斷，孔孟都涉及某種程度的宗教思想，而荀子則側重社會現實考量。「清」的觀念在孔孟所讚揚的隱逸行為中含有多重隱喻，具體行為表現在祭祀前的齋戒沐浴，抽象的就是無論隱逸或事君都要有「清」德。另一重要的價值判斷是「義」。孔孟認為「義」是由「天」而來的，所以事天子猶如事天，具有宗教意涵，然而荀子認為「義」的觀念是來自於先王的智慧，因此荀子對隱逸的看法則缺乏宗教意涵，偏向社會道德。